



El Consejo de Cuentas recomienda al Ayuntamiento de Valladolid una planificación de necesidades de renovación tecnológica para reforzar su seguridad informática

- **El Consejo de Cuentas entrega en las Cortes de Castilla y León el informe sobre el análisis de la seguridad informática del Ayuntamiento de Valladolid, que recoge 10 recomendaciones**

El Consejo de Cuentas ha entregado en las Cortes de Castilla y León el informe relativo al análisis de la seguridad informática del Ayuntamiento de Valladolid. Una auditoría en la que se recoge entre sus recomendaciones que el Ayuntamiento debería llevar a cabo una planificación a largo plazo de las necesidades de renovación tecnológica de sus dispositivos (componentes y programas) para reforzar su seguridad informática.

La Conferencia de Presidentes de la Asociación de Órganos de Control Externo Autonómicos (Asocex) aprobó en 2018 la guía práctica de fiscalización para la revisión de los controles básicos de ciberseguridad, siendo el Consejo de Cuentas uno de los primeros en programar este tipo de auditorías.

Tras las auditorías realizadas el pasado ejercicio a siete ayuntamientos de tamaño intermedio, se abordan ahora las relativas a las nueve capitales de provincia de la Comunidad. Este es el cuarto informe de capitales de provincia, después de los aprobados en diciembre referidos a Ávila, Burgos y Palencia.

Se trata de una auditoría operativa cuyo objetivo principal es verificar el funcionamiento de los controles básicos de ciberseguridad implantados por la entidad fiscalizada y, en función de los resultados, proponer recomendaciones de mejora. Así, se han analizado las actuaciones, medidas y procedimientos adoptados para la efectiva implantación de los controles básicos de ciberseguridad, así como el grado de efectividad alcanzado por estos controles.

Y es que, dada la importancia adquirida por la administración electrónica, es fundamental que las entidades locales, especialmente las de mayor tamaño, tengan un adecuado sistema de seguridad para evitar riesgos de pérdida de datos o de imposibilidad de prestación de servicios en el caso de ataque informático.

Los ayuntamientos objeto de esta fiscalización han tenido que adaptarse necesariamente al uso de las nuevas tecnologías, por la generalización de su uso como herramienta de trabajo y la digitalización creciente impuesta por la normativa.



Teniendo en cuenta que la finalidad de estos informes de auditoría es promover un cambio positivo, antes de su publicación se deja transcurrir un cierto tiempo para facilitar que las entidades corrijan las debilidades puestas de manifiesto. Las recomendaciones son fundamentales a la hora de servir de guía y acicate a los ayuntamientos auditados, y pueden ser tomadas como punto de partida por otras entidades que quieran mejorar su seguridad informática.

Los controles básicos de ciberseguridad definidos por el Consejo de Cuentas y los demás órganos de control externo autonómicos se evalúan según el modelo de madurez de procesos, que establece seis niveles. Así, se considera que la actividad organizativa de los controles debe alcanzar como mínimo el nivel 3 de madurez, que implica un proceso bien definido y estandarizado. Sobre dicho nivel se calcula el índice de cumplimiento que servirá de referencia para la evaluación global de los controles de ciberseguridad. El índice mínimo de madurez se considera que es el 80%.

Recomendaciones. El Consejo de Cuentas realiza 10 recomendaciones al Ayuntamiento de Valladolid. Entre ellas, en línea con las recomendaciones ya realizadas a los Ayuntamientos de Ávila, Burgos y Palencia, con carácter general, el alcalde debería impulsar las actuaciones necesarias para solventar los incumplimientos normativos y las deficiencias de carácter técnico que se han constatado durante la revisión de los controles.

Para esta tarea, organismos como el Centro Criptológico Nacional, la Federación Española de Municipios y Provincias o la Agencia Española de Protección de Datos publican guías detalladas que ofrecen modelos completos para la adaptación de los ayuntamientos de características similares que pueden ser tomadas como referencia para facilitar el proceso.

Además, el alcalde debería promover un compromiso firme por parte del pleno del Ayuntamiento con el cumplimiento de la normativa, elaborando una estrategia a largo plazo, que establezca una gobernanza de tecnologías de la información adecuada.

Asimismo, debería impulsar la adecuada dotación de las plazas contempladas en la relación de puestos de trabajo para garantizar una estructura que cumpla los principios de seguridad como función diferenciada y que tenga capacidad de asumir las tareas requeridas para la gestión de sus sistemas de información.

Además, debería impulsar la realización de una planificación a largo plazo de las necesidades de renovación tecnológica para evitar la obsolescencia del *hardware* y utilización de *software* sin soporte del fabricante.

También debería impulsar la inclusión en la contratación de los servicios informáticos de las cláusulas que permitan realizar un control de cómo se llevan a cabo los servicios y el uso y control de los privilegios de administración de acuerdo con lo especificado en el Esquema Nacional de Seguridad.

Por su parte, el responsable de seguridad que se determine en la política de seguridad debería garantizar que existe una documentación suficiente del entorno de tecnologías de la información del ayuntamiento para asegurar que el conocimiento sobre los sistemas de información está disponible con independencia de las personas que formen el servicio. Además, debería valorar juntamente con el



CONSEJO DE CUENTAS
DE CASTILLA Y LEÓN

responsable del sistema, el empleo de herramientas automatizadas para la detección de vulnerabilidades.

Con carácter más específico, el Consejo de Cuentas recomienda al Ayuntamiento que el Pleno siga liderando las actuaciones ya iniciadas para dotar a la entidad de una adecuada política de seguridad y una declaración de aplicabilidad, de acuerdo con lo especificado en el Esquema Nacional de Seguridad.

El Pleno también debería aprobar una normativa que garantice que el registro de actividad de los usuarios se realiza de acuerdo con lo establecido en el Esquema Nacional de Seguridad, en concreto con plenas garantías del derecho al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen de los afectados, y de acuerdo con la normativa sobre protección de datos personales, de función pública o laboral.

Finalmente, el apartado de recomendaciones del Consejo de Cuentas anota que el alcalde debería requerir al delegado de protección de datos que supervise el cumplimiento del Reglamento General de Protección de Datos.

Más información aquí:

<https://www.consejodecuentas.es/es/informes/informes/analisis-seguridad-informatica-ayuntamiento-valladolid-ejer>



CONSEJO DE CUENTAS
DE CASTILLA Y LEÓN

www.consejodecuentas.es